

Данная серия методичек посвящается Сергею Дмитриевичу Мостовому

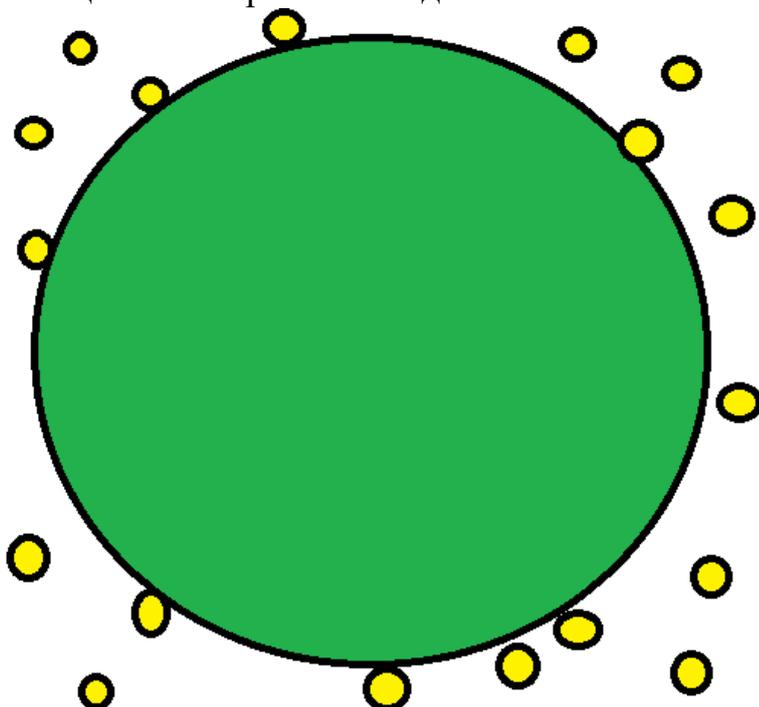
Первая пара, понедельник.  
Студенты болтают на перерыве.

Мостовой: Вы же говорили, что вы спите на первой паре. По вам не видно!

Студенты: Статфиз взбодряет!

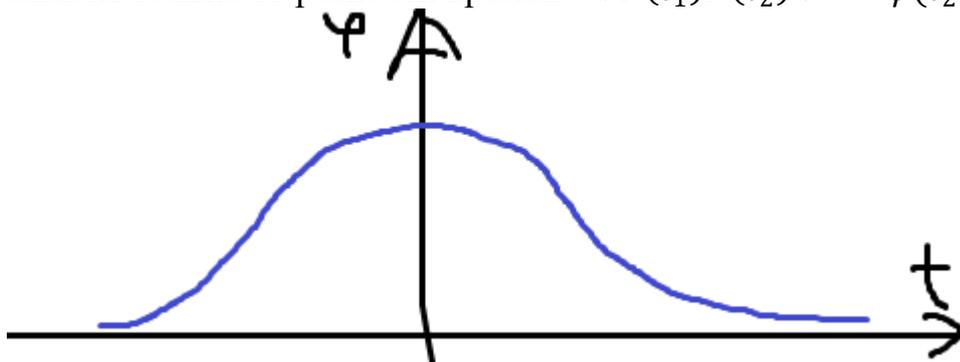
Будем изучать Броуновское движение. Или Брауновское. Он вообще Brown был.

Броуновское движение – это когда очень большую частицу поместили в среду из более мелких частиц; в результате случайных столкновений с частицами она движется туда-сюда. Помните, как вам в школе рассказывали про частички пылицы на поверхности воды?



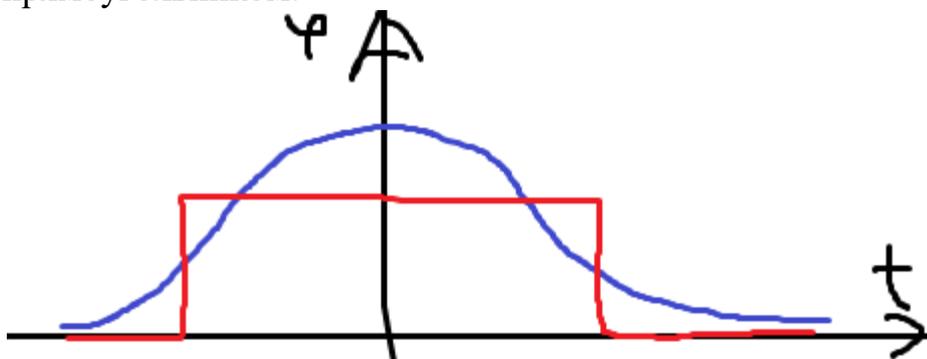
И они бьются, создавая силу  $F(t)$  - суммарную силу воздействия частиц в каждый момент времени. Она вообще является случайным процессом (кажется, винеровским).

А как выглядит корреляционная функция  $\langle F(t_1)F(t_2) \rangle$ ? Вообще, очевидно, она зависит только от разности времён:  $\langle F(t_1)F(t_2) \rangle = \varphi(t_2 - t_1)$ .

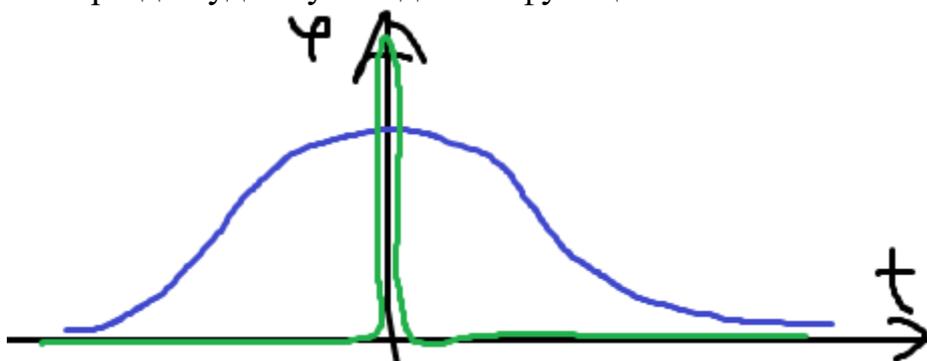


На рисунке выглядит как Гаусс. На самом деле это не обязательно Гаусс, но нечто подобное.

Сложно. Сложная функция. Давайте её аппроксимируем. Можно прямоугольником:



Но гораздо будет лучше дельта-функцией:



$$\langle F(t_1)F(t_2) \rangle = C * \delta(t_2 - t_1)$$

Чему равно  $C$ ? Вообще  $C = 2\Gamma m\theta$ . Почему именно так, установим в задаче 29. Это нам пригодится для решения дальнейших задачах.

Запишем уравнения Ланжевена:

7. Записать уравнение Ланжевена для импульса брауновской частицы, охарактеризовать корреляционную функцию случайного силового воздействия на частицу.

$$\begin{cases} \dot{p} + \Gamma p = F(t) \\ p(0) = p_0 \end{cases}$$

$p$  – проекция импульса.

Если вы не узнали, первое уравнение – это второй закон Ньютона.  $F$  и  $\Gamma p$  – сила вязкого трения.  $\Gamma$  – коэф вязкого трения.

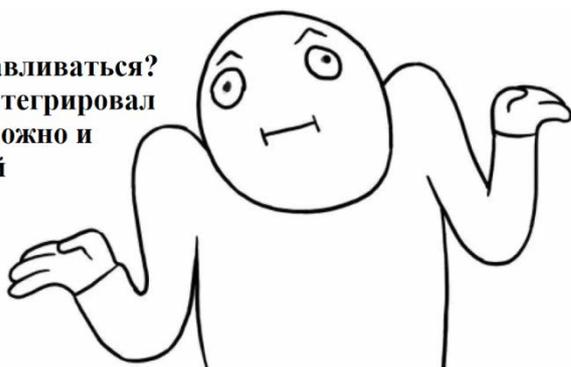
Эту систему можно решить, проинтегрировав один раз:

$$p(t) = p_0 e^{-\Gamma t} + \int_0^t e^{-\Gamma(t-\tau)} F(\tau) d\tau$$

Если вы помните из дифуров функцию Коши, то, вы, конечно, её узнаете.

А можем и ещё раз проинтегрировать:

Зачем  
останавливаться?  
Проинтегрировал  
раз - можно и  
второй



$$x(t) = x_0 + v_0 \frac{1 - e^{-\Gamma t}}{\Gamma} + \int_0^t \frac{1 - e^{-\Gamma \tau}}{\Gamma m} F(t - \tau) d\tau$$

У этой системы и у её решений есть одна проблема – мы не знаем  $F(t)$ !  
Решение проблемы: приходится усреднять и пользоваться тем, что мы знаем  
 $\langle F(t_1)F(t_2) \rangle$ . Сейчас на задачах покажем, как это делается.

Решим задачу 29:

**Задача 29.**

Определить в шкале времени  $t \gg \tau$  (включая  $dt \gg \tau$ ) корреляцию отклонений импульса брауновской частицы от среднего значения  $\overline{\Delta p(t) \Delta p(t + \Delta t)}$ . Сравнить ее поведение как функции  $\Delta t$  с корреляцией отклонений координаты брауновской частицы  $\overline{\Delta x(t) \Delta x(t + \Delta t)}$ .

Напомним, что  $\Delta p(t) = p(t) - \langle p(t) \rangle = p(t)$  (т.к.  $\langle p(t) \rangle = 0$ ).

Возьмём формулу

$$p(t) = p_0 e^{-\Gamma t} + \int_0^t e^{-\Gamma(t-\tau)} F(\tau) d\tau$$

Во всех задачах полагаем  $p_0 = 0$ , поэтому слагаемое с ним сразу уйдёт.

Запишем формулу два раза – в момент времени  $t$  и  $t + \Delta t$ :

$$p(t) = \int_0^t e^{-\Gamma(t-t_1)} F(t_1) dt_1$$

$$p(t + \Delta t) = \int_0^{t+\Delta t} e^{-\Gamma(t+\Delta t-t_2)} F(t_2) dt_2$$

Я ещё переменные интегрирования, чтобы не повторялись, обозначил то  $t_1$ , то  $t_2$

А теперь перемножаю:

$$p(t)p(t + \Delta t) = \int_0^t e^{-\Gamma(t-t_1)} F(t_1) dt_1 \int_0^{t+\Delta t} e^{-\Gamma(t+\Delta t-t_2)} F(t_2) dt_2$$

О-па, у нас две  $F$ -ки перемножаются. А мы знаем, что  $F(t_1)F(t_2)$  мы грубо оценили как  $C\delta(t_2 - t_1)$ . Отлично:

$$\int_0^t e^{-\Gamma(t-t_1)} dt_1 \int_0^{t+\Delta t} e^{-\Gamma(t+\Delta t-t_2)} dt_2 * C\delta(t_2 - t_1) = C \int_0^t e^{-\Gamma(t-t_1)} e^{-\Gamma(t+\Delta t-t_1)} dt_1$$

$$= C e^{-2\Gamma t - \Gamma \Delta t} \int_0^t e^{2\Gamma t_1} dt_1 = C e^{-2\Gamma t - \Gamma \Delta t} * \frac{e^{2\Gamma t} - 1}{2\Gamma} = C e^{\Gamma \Delta t} * \frac{1 - e^{-2\Gamma t}}{2\Gamma}$$

Рассмотрим важный частный случай  $\Delta t = 0$ . Тогда  $\langle p(t)p(t + \Delta t) \rangle = \langle p^2(t) \rangle$  - дисперсию импульса. Она окажется равной  $C * \frac{1 - e^{-2\Gamma t}}{2\Gamma}$ , при больших  $t$  это будет  $\frac{C}{2\Gamma}$ .

Почему это важный частный случай? Потому что мы знаем  $\langle p^2(t) \rangle$  ещё из распределения Максвелла. Сравним его результат с нашим, мы А Максвелл говорит, что по его выкладкам это должно быть  $m\theta$ . Отсюда и получаем  $C = 2\Gamma m\theta$ .

Замечание по оформлению: в момент, когда мы заменяем  $F(t_1)F(t_2)$  на  $C\delta(t_2 - t_1)$ , мы на самом деле усредняем по времени (потому что именно среднее значение произведения  $F(t_1)F(t_2)$ , т.е.  $\langle F(t_1)F(t_2) \rangle$  равно  $C\delta(t_2 - t_1)$ ), поэтому именно в этот момент скобки Дирака появляются и левой части: вместо  $p(t)p(t + \Delta t)$  выходит  $\langle p(t)p(t + \Delta t) \rangle$ .

Пока не будем вычислять вторую корреляцию в этой задаче и переключимся на 30-ю задачу:

### Задача 30.

Определить в шкале времени  $t \gg \tau$  корреляцию отклонений импульса и отклонений координаты от своих средних значений  $\overline{\Delta p \Delta x}$  и оценить это "соотношение неопределенностей" в случае  $t \gg 1/\Gamma$ .



Как вы догадываетесь, мы берём  $p(t) = \int_0^t e^{-\Gamma(t-t_1)} F(t_1) dt_1$



Берём  $x(t) = \int_0^t \frac{1 - e^{-\Gamma t_2}}{\Gamma m} F(t - t_2) dt_2$

(напоминаю, что в начале всё-всё равно нулю – и координата, и скорость, и импульс).



Перемножаем :

$$p(t)x(t) = \int_0^t e^{-\Gamma(t-t_1)} F(t_1) dt_1 \int_0^t \frac{1 - e^{-\Gamma t_2}}{\Gamma} F(t - t_2) dt_2$$

Получаем

$$\langle p(t)x(t) \rangle = \int_0^t e^{-\Gamma(t-t_1)} \frac{1 - e^{-\Gamma(t-t_1)}}{\Gamma m} dt_1$$

Радостно берём такой интеграл и получаем ответ

$$\langle p(t)x(t) \rangle = 2\theta \left( \frac{1 - e^{-\Gamma t}}{\Gamma} - \frac{1 - e^{-\Gamma t}}{2\Gamma} \right)$$

При  $t \gg \frac{1}{\Gamma}$

$$\langle p(t)x(t) \rangle \rightarrow 2\theta \left( \frac{1}{\Gamma} - \frac{1}{2\Gamma} \right) = \frac{\theta}{\Gamma}$$

Ну и давайте дорешаем 29-ю задачу – у нас там осталась последняя корреляция,  $\langle x(t)x(t + \Delta t) \rangle$

Думаю, вы уже догадываетесь, как действовать.

$$x(t)x(t + \Delta t) = \int_0^t \frac{1 - e^{-\Gamma t_1}}{\Gamma m} F(t - t_1) dt_1 \int_0^{t+\Delta t} \frac{1 - e^{-\Gamma t_2}}{\Gamma m} F(t + \Delta t - t_2) dt_2$$

Ну а далее усредняем:

$$\begin{aligned} \langle x(t)x(t + \Delta t) \rangle &= C \int_0^t \frac{1 - e^{-\Gamma t_1}}{\Gamma m} \frac{1 - e^{-\Gamma(t_1 + \Delta t)}}{\Gamma m} dt_1 = \frac{C e^{-\Gamma \Delta t}}{(\Gamma m)^2} \int_0^t (1 + e^{-2\Gamma t_1}) dt_1 \\ &= \frac{2\theta}{\Gamma m} (t + \dots) \end{aligned}$$

Я специально не стал выписывать остаточные члены (читатель может их получить сам, взяв интеграл), а хочу лишь акцентировать внимание на отсутствие предела при  $t \rightarrow \infty$ . Так и должно быть.

Попутно мы ответили на теорвопросы:

25. Пользуясь уравнением Ланжевена для импульса брауновской частицы, получить зависимость от времени дисперсий ее импульса и координаты в шкале времени, грубой по сравнению со временем автокорреляции случайной силы.

26. Пользуясь уравнением Ланжевена, получить корреляционную функцию  $\overline{\Delta p(t) \Delta p(t + \Delta t)}$  отклонения ее импульса от среднего значения в шкале времени, грубой по сравнению со временем автокорреляции случайной силы.

27. Пользуясь уравнением Ланжевена, получить корреляционную функцию  $\overline{\Delta x(t) \Delta x(t + \Delta t)}$  отклонения ее координаты от среднего значения на временах, больших по сравнению со временем забывания начальных условий.